

Maître d'ouvrage : Mairie d'Aussac-Vadalle

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES AU 07/07/2014

JUGEMENT DES OFFRES

Le pouvoir adjudicateur choisit l'offre, des deux phases cumulées hors option, économiquement la plus avantageuse selon les critères suivants, avec leur pondération :

Critère 1 : La valeur technique de l'offre : 35%

Note entre 0 et 10

10 = Mémoire très satisfaisant, détaillé et complet

-3 si moyens affectés au chantier non renseignés

-2 si procédés d'exécution non définis

-2 si non respect du planning

-3 si sécurité et environnement sur le chantier non spécifiés

La note sera pondérée par le coefficient du critère

Critère 2 : Le prix des prestations : 65%

L'offre la moins disante sera notée de 10

Offre supérieure = 10 - (1 point / 3% supplémentaire)

La note sera pondérée par le coefficient du critère

Le pouvoir adjudicateur examinera l'offre de base des candidats pour établir un classement.

Les offres sont classées par ordre décroissant.

L'offre la mieux classée est retenue

Lot n° 1 – Terrassement

3 Offres ont été reçues.

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 - GARRAUD	33 692,53 € HT	18 158,03 € HT
2 - SCOTPA	28 686,81 € HT	17 573,48 € HT
3 - VINCENT CONSUTRUCTION	26 824,39 € HT	13 004,54 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 35%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Garraud	10	0	0	0	0	10	3.5
Scotpa	10	-3	-2	0	-3	2	0.7
Vincent Construction	10						

L'entreprise Vincent Construction n'a pas de mémoire technique, de ce fait l'entreprise est non conforme.

CRITERE 2 : PRIX 65%

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 - GARRAUD	33 692,53 € HT	18 158,03 € HT
2 - SCOTPA	28 686,81 € HT	17 573,48 € HT
3 - VINCENT CONSUTRUCTION	26 824,39 € HT	13 004,54 € HT

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Garraud	10	-4	6	4
Scotpa	10	0	10	6.5
Vincent Construction	10			

CLASSEMENT ET PROPOSITION

Entreprise	Critère 1	Critère 2	Total
Scotpa	0.7	6.5	7.2
Garraud	3.5	4	7.5
Vincent Construction			

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **GARRAUD** est la mieux classée.
Nous proposons donc de retenir cette offre.

Lot n° 2 – Gros Œuvre/Ravalement

7 Offres ont été reçues.

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 – COGEA	58 637,54 € HT	25 964,31 € HT
2 – BERNARD MOREAU	54 857,98 € HT	25 839,14 € HT
3 – TRARIEUX	75 403,69 € HT	40 596,31 € HT
4 – VIVES	58 014,34 € HT	27 049,13 € HT
5 – KOMORNICZAK	64 168,02 € HT	27 440,80 € HT
6 – CHARRIER	52 198,37 € HT	24 655,85 € HT
7 – VINCENT CONSTRUCTION	60 324,63 € HT	24 267,56€ HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 35%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Cogea	10	0	0	0	0	10	3.5
Bernard Moreau	10	0	0	0	0	10	3.5
Trarieux	10	0	0	0	0	10	3.5
Vives	10	0	0	0	0	10	3.5
Komorniczak	10	0	0	0	0	10	3.5
Charrier	10	0	0	0	0	10	3.5
Vincent Construction	-2	0	0	0	0	8	2.8

CRITERE 2 : PRIX 65%

Dans le DCE, une erreur s'est produite pour les travaux sur la mairie existante. Un traitement d'imperméabilité I4 avait été préconisé. Cependant, ce poste n'est pas réalisable car les façades de la mairie sont en pierre de taille et moellons. Dans ce cas, le montant des devis est incorrect.

Cependant, les entreprises **COGEA**, **TRARIEUX**, **VIVES**, **KOMORNICZAK**, **CHARRIER** et **VINCENT CONSTRUCTION** ne tiennent pas compte de cette erreur et chiffrent le poste indiqué dans le DPGF.

L'entreprise **BERNARD MOREAU** propose une variante dans son offre correspondant à l'erreur du poste 2.15.1 en suggérant une « décontamination des façades par application d'une solution anticryptogamique », « ravalement des pierres par projection pneumatique de microfine de verre, dégarnissage des joints dégradés et réfection au mortier pierre », « protection de la pierre par hydrofuge de surface ». Soit un montant total de **4 362,50 € HT au lieu de 12 417,28 € HT** pour ce poste.

De plus, l'entreprise **BERNARD MOREAU** chiffre le poste 2.12 « Ouvrages en béton armé » avec un prix unitaire anormalement bas. Egalement, l'entreprise **BERNARD MOREAU** propose une variante et notamment pour le poste 2.14.1.4. « béton dosé à 350kgs de CPJ-CEM II compris armatures - Aciers à 10.5 kgs/m² pour carrelage en pose collées » pour un montant de **5 081,40 € HT au lieu de 3 695,40 € HT** prévu à la base. Cependant, les variantes ne sont pas autorisées et de ce fait l'entreprise est non conforme.

L'entreprise **KOMORNICZAK** a fait une erreur de quantité au niveau du poste 2.12 « Ouvrages en béton armé ». ce qui ramène son montant à **62 790,28 € HT au lieu de 64 168,02 € HT** pour les travaux sur l'extension de la mairie.

L'entreprise **CHARRIER** a fait une erreur de quantité sur le poste 8.5 « Bêches de rives sur auvent » pour les travaux de la salle polyvalente, ce qui ramène son prix à **24 655,85 € HT au lieu de 46 004,57 € HT**.

Afin de pouvoir comparer les offres, nous supprimons le poste « Traitement d'imperméabilité I4 ». Les montants réels des entreprises sont les suivants :

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 – COGEA	45 531,00 € HT	25 964,31 € HT
2 – BERNARD MOREAU	42 440,70 € HT	25 839,14 € HT
3 – TRARIEUX	61 812,01 € HT	40 596,31 € HT
4 – VIVES	46 217,39 € HT	27 049,13 € HT

5 - KOMORNICZAK	49 222,46 € HT	27 440,80 € HT
6 - CHARRIER	39 834.11 € HT	24 655.85 € HT
7 - VINCENT CONSTRUCTION	42 297,83 € HT	46 004,57 € HT

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Cogea	10	-3.62	6.38	4.2
Bernard Moreau				
Trarieux	10	-10	0	0
Vives	10	-4.54	5.46	3.5
Komorniczak	10	-6.09	3.91	2.54
Charrier	10	0	10	6.5
Vincent Construction	10	-10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

Entreprise	Critère 1	Critère 2	Total
Charrier	3.5	6.5	10
Cogea	3.5	4.2	7.7
Vives	3.5	3.5	7
Komorniczak	3.5	2.54	6.04
Vincent Construction	2.8	0	2.8
Trarieux	3.5	0	3.5
Bernard Moreau			

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **CHARRIER** est la mieux classée.
Nous proposons donc de retenir cette offre.

Lot n° 3 – Charpente métallique/Serrurerie

2 Offres ont été reçues.

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 - PRIEURE	43 665,00 € HT	17 720,80 € HT
2 - TROISEL	38 818,00 € HT	29 780,00 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 35%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Prieuré	10	0	0	0	0	10	3.5
Troisel	10	0	0	0	0	10	3.5

CRITERE 2 : PRIX 65%

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 - PRIEURE	43 665,00 € HT	17 720,80 € HT
2 - TROISEL	38 818,00 € HT	29 780,00 € HT

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Prieuré	10	-10	0	0
Troisel	10	0	10	6.5

CLASSEMENT ET PROPOSITION

Entreprise	Critère 1	Critère 2	Total
Troisel	3.5	6.5	10
Prieuré	3.5	0	3.5

Au regard des critères de sélection, l'offre de l'entreprise **Troisel** est la mieux classée.
Nous proposons donc de retenir cette offre.

Lot n° 4 – Couverture/Etanchéité/Zinguerie

4 Offres ont été reçues.

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 - SARL BOUSSAHA	28 145,21 € HT	12 642,21 € HT
2 - ETANCHEITE DU SUD OUEST	22 167,55 € HT	11 919,30 € HT
3 - DME	20 759,67 € HT	11 652,70 € HT
4 - TROISEL	21 042,15 € HT	24 849,00 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 35%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Sarl Boussaha	10	0	0	0	-2	8	2.8
Etanchéité du Sud Ouest	10	0	0	0	0	10	3.5
DME	10	0	0	0	0	10	3.5
Troisel	10	0	0	0	0	10	3.5

CRITERE 2 : PRIX 65%

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 - SARL BOUSSAHA	28 145,21 € HT	12 642,21 € HT
2 - ETANCHEITE DU SUD OUEST	22 167,55 € HT	11 919,30 € HT
3 - DME	20 759,67 € HT	11 652,70 € HT
4 - TROISEL	21 042,15 € HT	24 849,00 € HT

Les montants entre l'acte d'engagement et les devis de l'entreprise **ETANCHEITE DU SUD OUEST** ne correspondent pas. Il y a une erreur sur l'acte d'engagement.

L'entreprise **DME** propose une variante pour le poste 4.11 « Lanterneau zénithal de l'auvent » par « plaques translucides onde couverture sèche » d'une moins value de **930,00 € HT**.

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Sarl Boussaha	10	-10	0	0
Etanchéité du Sud Ouest	10	-1.72	8.28	5.38
Dme	10	0	10	6.5
Troisel	10	-10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

Entreprise	Critère 1	Critère 2	Total
DME	3.5	6.5	10
Etanchéité du Sud Ouest	3.5	5.38	8.88
Troisel	3.5	0	3.5
Sarl Boussaha	2.8	0	2.8

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **DME** est bien classée.
Nous proposons donc de retenir cette offre.

Lot n° 5 - Menuiseries extérieures aluminium

2 Offres ont été reçues.

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 - SYSTEM'BOIS	21 510,89 € HT	5 001,17 € HT
2 - BERTON ALUMINIUM	19 916,00 € HT	18 498,00 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 35%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
System'bois	10	-1	0	0	-1	8	2.8
Berton aluminium	10	0	0	0	0	10	3.5

CRITERE 2 : PRIX 65%

L'entreprise **SYSTEM'BOIS** ne chiffre pas le poste 5.8.1.1. et 5.8.1.2. « Volets roulants système Lakal Vario » car selon eux, la fabrication cause trop de problème sur cette conception. Cependant, le fabricant nous confirme bien que ces volets existent et qu'il n'y a aucun problème pour cette conception.

L'entreprise **SYSTEM'BOIS** est donc non conforme.

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 - SYSTEM'BOIS	21 510,89 € HT	5 001,17 € HT
2 - BERTON ALUMINIUM	19 916,00 € HT	18 498,00 € HT

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Berton aluminium	10	0	10	6.5

CLASSEMENT ET PROPOSITION

Entreprise	Critère 1	Critère 2	Total
Berton aluminium	3.5	6.5	10

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **Berton aluminium** est la mieux classée.
Nous proposons donc de retenir cette offre.

Lot n° 6 – Menuiseries intérieures bois

4 Offres ont été reçues.

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 - SYSTEM'BOIS	9 906,59 € HT	16 094,29 € HT
2 - SUTRE	14 403,52 € HT	9 724,35 € HT
3 - BROUSSARD	17 616,95 € HT	10 567,50 € HT
4 - NEBOUT & VALENTIN	8 888,95 € HT	13 667,40 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 35%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
System'bois	10	-3	0	0	-1	6	2.1
Sutre	10	-1	-1	0	-1	7	2.45
Broussard	10	0	0	0	0	10	3.5
Nebout & Valentin	10	-2	-2	0	-2	4	1.4

CRITERE 2 : PRIX 65%

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 - SYSTEM'BOIS	9 906,59 € HT	16 094,29 € HT
2 - SUTRE	14 403,52 € HT	9 724,35 € HT
3 - BROUSSARD	17 616,95 € HT	10 567,50 € HT
4 - NEBOUT & VALENTIN	8 888,95 € HT	13 667,40 € HT

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
System'bois	10	-5.09	4.91	3.19
Sutre	10	-2.32	7.68	4.99
Broussard	10	-8.32	1.68	1.09
Nebout & Valentin	10	0	10	6.5

CLASSEMENT ET PROPOSITION

Entreprise	Critère 1	Critère 2	Total
Nebout & Valentin	1.4	6.5	7.9
Sutre	2.45	4.99	7.44
System'bois	2.1	4.8	6.9
Broussard	3.5	2.86	6.36

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **Nebout & Valentin** est la mieux classée.
Nous proposons donc de retenir cette offre.

Lot n° 7 – Doubleage/Cloisons/Plafonds

6 Offres ont été reçues.

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 - PLAT CARR PEINT	14 937,66 HT	8 613.30 HT
2 - SUTRE	14 862,73 € HT	7 511,74 € HT
3 - SYSTEM'BOIS	14 758,81 € HT	10 300,94 €HT
4 - MARTAUD	14 106,32 € HT	8 908,60 € HT
5 - RENAUPLATRE	13 192,88 € HT	8 115,24€ HT
6 - FLASH DECO	19 732,00 € HT	9 540,00 €HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 35%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Plat Carr Peint	10	0	0	0	-1	9	3.15
Sutre	10	0	0	0	0	10	3.5
System'bois	10	-1	0	0	-1	8	2.8
Martaud	10	0	0	0	0	10	3.5
Renauplâtre	10	0	0	0	0	10	3.5
Flash Déco	10	0	0	0	0	10	3.5

CRITERE 2 : PRIX 65%

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 - PLAT CARR PEINT	14 937,66 HT	8 613.30 HT
2 - SUTRE	14 862,73 € HT	7 511,74 € HT
3 - SYSTEM'BOIS	14 758,81 € HT	10 300,94 €HT
4 - MARTAUD	14 106,32 € HT	8 908,60 € HT
5 - RENAUPLATRE	13 192,88 € HT	8 115,24€ HT
6 - FLASH DECO	19 732,00 € HT	9 540,00 €HT

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Plat Carr Peint	10	-3.51	6.49	4.22
Sutre	10	-1.67	8.33	5.41
System'bois	10	-5.87	4.13	2.68
Martaud	10	-2.67	7.33	4.76
Renauplâtre	10	0	10	6.5
Flash Déco	10	-10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

Entreprise	Critère 1	Critère 2	Total
Renauplâtre	3.5	6.5	10
Sutre	3.5	5.41	8.91
Martaud	3.5	4.76	8.26
Plat Carr Peint	3.15	4.22	7.37
System'bois	2.8	2.68	5.48
Flash Déco	3.5	0	3.5

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **Renauplâtre** est bien classée.
Nous proposons donc de retenir cette offre.

Lot n° 8 - Carrelage/Faïence

5 Offres ont été reçues.

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 - NICOLEAU	8 180,93 € HT	5 722,14 € HT
2 - GATIER & FILS	7 175,38 € HT	5 030,00 € HT
3 - FLASH DECO	11 731,37 € HT	?
4 - CHARRIER	6 568,88 € HT	5 262,25 € HT
5 - MARTAUD	7 795,80 € HT	6 057,35 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 35%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Nicoleau	10	0	0	0	0	10	3.5
Gatier & Fils	10	0	0	0	0	10	3.5
Flash Déco	10	0	0	0	0	10	3.5
Charrier	10	0	0	0	0	10	3.5
Martaud	10	0	0	0	0	10	3.5

CRITERE 2 : PRIX 65%

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 - NICOLEAU	8 180,93 € HT	5 722,14 € HT
2 - GATIER & FILS	7 175,38 € HT	5 030,00 € HT
3 - FLASH DECO	11 731,37 € HT	?
4 - CHARRIER	6 568,88 € HT	5 262,25 € HT
5 - MARTAUD	7 795,80 € HT	6 057,35 € HT

L'entreprise **FLASH DECO** n'a pas fourni son devis concernant les travaux de l'extension de la Salle polyvalente. Nous ne pouvons pas comparer cette offre car elle est non conforme.

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Nicoleau	10	-5.84	4.16	2.7
Gatier & Fils	10	-1.05	8.95	5.82
Charrier	10	0	10	6.5
Martaud	10	-5.7	4.3	2.8

CLASSEMENT ET PROPOSITION

Entreprise	Critère 1	Critère 2	Total
Charrier	3.5	6.5	10
Gatier & Fils	3.5	5.82	9.32
Martaud	3.5	2.8	6.3
Nicoleau	3.5	2.7	6.2

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **Charrier** est la mieux classée.
Nous proposons donc de retenir cette offre.

Lot n° 9 – Peinture

5 Offres ont été reçues.

	<u>Phase 1</u> (Mairie)	<u>Phase 2</u> (Salle Polyvalente)
1 - PLAT CARR PEINT	8 564,80 € HT	3 513,55 € HT
2 - CHANDRE	12 165,71 € HT	5 533,53 € HT
3 - DIVERNET	13 910,10 € HT	3 962,90€ HT
4 - AUDOIN	12 187,28 € HT	4 779,25 € HT
5 - RENELLEAU	11 153,80 € HT	5 142,00 € HT
6 - NICOLEAU	8 809,02€ HT	3 747,76 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 35%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Plat Carr Peint	10	0	0	0	-1	9	3.15
Chandre	10	0	0	0	0	10	3.5
Divernet	10	0	0	0	0	10	3.5
Audoine	10	0	0	0	0	10	3.5
Renelleau	10	0	0	0	-1	9	3.15
Nicoleau	10	0	0	0	0	10	3.5

CRITERE 2 : PRIX 65%

1 - PLAT CARR PEINT	12 078,35 € HT
2 - CHANDRE	17 699,24 € HT
3 - DIVERNET	17 873,00 € HT
4 - AUDOIN	16 966,53 € HT
5 - RENELLEAU	16 295,80 € HT

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Plat Carr Peint	10	-10	0	6.5
Chandre	10	-10	0	0
Divernet	10	-10	0	0
Audoine	10	-10	0	0
Renelleau	10	-10	0	0
Nicoleau	10	-1.32	8.68	5.64

CLASSEMENT ET PROPOSITION

Entreprise	Critère 1	Critère 2	Total
Plat Carr Peint	3.15	6.5	9.65
Nicoleau	3.5	5.64	9.14
Chandre	3.5	0	3.5
Divernet	3.5	0	3.5
Audoine	3.5	0	3.5
Renelleau	3.15	0	3.15

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **Plat Carr Peint** est la mieux classée.
Nous proposons donc de retenir cette offre.

Lot n° 10 - Plomberie/Sanitaire/Chauffage/Ventilation/Climatisation

4 Offres ont été reçues. Ce lot ne distingue pas les deux phases

1 - S.P.C. LALANDE	27 709,33 € HT
2 - PEROT	20 256,70 € HT
3 - ALLEZ & CIE	22 008,70 € HT
4 - ADI	29 294,17 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 35%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
S.P.C. Lalande	10	0	0	0	0	10	3.5
Perot	10	0	0	0	0	10	3.5
Allez & Cie	10	0	0	0	0	10	3.5
ADI	10	0	0	0	0	10	3.5

L'entreprise **ALLEZ & CIE** propose des options pour « Chauffe-eau pour les sanitaires » d'un montant de **260,00 € HT** posé et « télécommande centralisé pour l'ensemble des climatisations » pour un montant de **1 915,00 € HT** avec formation.

CRITERE 2 : PRIX 65%

1 - S.P.C. LALANDE	27 709,33 € HT
2 - PEROT	20 256,70 € HT
3 - ALLEZ & CIE	22 008,70 € HT
4 - ADI	29 294,17 € HT

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
S.P.C. Lalande	10	-10	0	0
Pérot	10	0	10	6.5
Allez & Cie	10	-2.88	7.12	4.63
ADI	10	-10	0	0

CLASSEMENT ET PROPOSITION

Entreprise	Critère 1	Critère 2	Total
Pérot	3.5	6.5	10
Allez & Cie	3.5	4.63	8.13
S.P.C. Lalande	3.5	0	3.5
ADI	3.5	0	3.5

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **Pérot** est la mieux classée.
Nous proposons donc de retenir cette offre.

Lot n° 11 - Electricité

5 Offres ont été reçues. Ce lot ne distingue pas les deux phases

1 - FOLUEL SO	22 432,94 € HT
2 - TELEPH'ELEC SERVICES	17 203,35 € HT
3 - BLANCHARD	16 774,00 € HT
4 - EECE LAPEYRE	19 695,98 € HT
5 - EIFFAGE ENERGIE	20 751,91 € HT

CRITERE 1 : VALEUR TECHNIQUE 35%

Entreprise	Note maxi.	Minoration				Note	Pondération
		Moyens	Procédés exe.	Respect Planning	Sécurité & Environnement		
Foluelso	10	0	0	0	0	10	3.5
Teleph'Elec Services	10	0	0	0	0	10	3.5
Blanchard	10	0	0	0	0	10	3.5
EECE Lapeyre	10	0	0	0	0	10	3.5
Eiffage Energie	10	0	0	0	0	10	3.5

CRITERE 2 : PRIX 65%

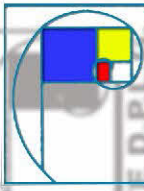
1 - FOLUEL SO	22 432,94 € HT
2 - TELEPH'ELEC SERVICES	17 203,35 € HT
3 - BLANCHARD	16 774,00 € HT
4 - EECE LAPEYRE	19 695,98 € HT
5 - EIFFAGE ENERGIE	20 751,91 € HT

Entreprise	Note maxi.	Minoration	Note	Pondération
Foluelso	10	-10	0	0
Teleph'Elec Services	10	-0.85	9.15	5.95
Blanchard	10	0	10	6.5
EECE Lapeyre	10	-5.81	4.19	2.72
Eiffage Energie	10	-7.9	2.1	1.37

CLASSEMENT ET PROPOSITION

Entreprise	Critère 1	Critère 2	Total
Blanchard	3.5	6.5	10
Teleph'Elec Services	3.5	5.95	9.45
EECE Lapeyre	3.5	2.72	6.22
Eiffage Energie	3.5	1.37	4.87
Foluelso	3.5	0	3.5

Au regard des critères de sélection l'offre de l'entreprise **Blanchard** est la mieux classée.
Nous proposons donc de retenir cette offre.



OLIVIER GOUEDO
Certification HQE[®] niveau II Expertise

143, RUE DE MONTMOREAU
16000 ANGOULÊME

TÈL : 05-45-25-44-48
FAX : 05-45-39-92-41
PORT : 06-08-91-53-99
gouedo-archi@orange.fr

SIRET : 418 092 599 00020
ORDRE RÉGIONAL DES ARCHITECTES : N°761

SYNTHESE D'ANALYSE DES OFFRES AU 22/07/2014

Le pouvoir adjudicateur a décidé de négocier avec les entreprises les mieux classées.
Suite à la mise au point faite sur les quantités, prestations et nature des matériaux.
Le résultat définitif est :

<u>Entreprises</u>	<u>Montants HT</u>
Lot 01 GARRAUD	29 483.25€ HT
Lot 02 CHARRIER	61 139.11€ HT
Lot 03 TROISEL	68 598€ HT
Lot 04 DME	29 242.72€ HT
Lot 05 BERTON	23 088€ HT
Lot 06 NEBOUT	7 211.30€ HT
Lot 07 RENAUPLATRE	15 863.90€ HT
Lot 08 CHARRIER	6 568.88€ HT
Lot 09 PLATCARRPEINT	5 252.91€ HT
Lot 10 PEROT	4 409.03€ HT
Lot 11 BLANCHARD	16 454€ HT

267 311.10 € HT